

INSITUACIÓN EDUCATIVA		AÑO LECTIVO										
LOPERENA -GARUPAL		2021										
DOCENTE	WIL CALDERÓN GUERRA: Cel: 300-814-4621 correo: calderonguerraw@gmail.com	ALIRIO PABON (alipalo75@gmail.com) CEL. 301-234-7750										
GRADO	10°	GRUPO	10-01 Y 10-02									
SEMANA	FEBRERO 1-5/21 (SEMANA 1)	TALLER	EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA									
E LINK	https://www.youtube.com/watch?v=JvR9B732agw&ab_channel=Educatina (QUÉ ES UN MITO) https://www.youtube.com/watch?v=woS1o-CkHQ8&ab_channel=TikTakDraw (MITO DE PERSÉFONE) https://www.youtube.com/watch?v=0F157PRtBXQ&ab_channel=unProfesor (ORIGEN DE LA FILOSOFÍA)											
ASIGNATURA O ASIGNATURAS	FILOSOFÍA											
TEMA O TEMAS	VISIÓN MÍTICA DEL MUNDO											
DBA/INDICADOR DE DESEMPEÑOS	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="3">Indicadores de desempeño</th> </tr> <tr> <th>Saber conocer</th> <th>Saber hacer</th> <th>Saber ser</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-Reconoce la visión mítica como la primera forma de explicación que tuvo el hombre</td> <td>-Diferencia lo que es una explicación a través de mitos de otra sustentada en la razón</td> <td>-Valora la capacidad de asombro como la cualidad innata del hombre hacia el saber</td> </tr> </tbody> </table>			Indicadores de desempeño			Saber conocer	Saber hacer	Saber ser	-Reconoce la visión mítica como la primera forma de explicación que tuvo el hombre	-Diferencia lo que es una explicación a través de mitos de otra sustentada en la razón	-Valora la capacidad de asombro como la cualidad innata del hombre hacia el saber
Indicadores de desempeño												
Saber conocer	Saber hacer	Saber ser										
-Reconoce la visión mítica como la primera forma de explicación que tuvo el hombre	-Diferencia lo que es una explicación a través de mitos de otra sustentada en la razón	-Valora la capacidad de asombro como la cualidad innata del hombre hacia el saber										
EXPLORACIÓN	<p>¿Qué pasa cuando el hombre no puede explicar un fenómeno? ¿Cuántos dioses existen en el mundo? ¿Será que existe un solo Dios?</p> <p>¿Será que todo lo que ocurre es porque así lo dispone Dios?</p> <p>¿Cuándo pasa algo malo se lo podemos atribuir a Dios?</p> <p>Con estas preguntas los estudiantes discutirán durante los primeros 15 minutos de la clase con el fin de auscultar sus saberes previos sobre la temática y de motivarlos a estudiar los temas a desarrollar.</p>											
ESTRUCTURACIÓN	<p>La clase tendrá un inicio con la parte motivacional a partir de las inquietudes que puedan tener los estudiantes a partir de su propia experiencia y cotidianeidad para luego interactuar en medio de un conversatorio sobre la base de la lectura de la guía y la presentación de un video sobre la temática, así como la discusión sobre el taller de apropiación contenido en la guía con la puesta en práctica de una estrategia de comunicación como es la pregunta problema a lo largo de la clase propiciando en ella la contradicción para conseguir la elaboración del conocimiento por parte del estudiante donde la clase se haga hasta donde sea posible con la "boca cerrada" por parte del profesor.</p>											

TRANSFERENCIA

VISIÓN MÍTICA DEL MUNDO Y ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

¿Qué significa pensar?



¿Puede un individuo estar compuesto por varias cosas distintas a la vez?



A través del tiempo se ha entendido que el hombre es un compuesto de alma y cuerpo. Es decir, que al poseer dos (2) principios distintos entre sí, como parte de una misma sustancia o individuo, por ser el cuerpo algo material, es decir, algo que se puede tocar, por lo tanto, **tangible**, y el alma inmaterial, es decir, **intangible** por no poderse tocar ni ver, se le ve a través de un enfoque **dualista (2)**. No obstante, algunos filósofos como Aristóteles tuvieron una visión **distinta** porque consideraron que el individuo al representar la unidad (1) sus partes no pueden separarse, dado que una persona cuando muere ya no piensa y su cuerpo también desaparece. Es importante anotar también, que el hombre posee, a diferencia del resto de animales, uso de **razón** que le permite captar algo intangible como es el pensamiento entendido como un conjunto de ideas; unos **sentidos** (vista, oídos, tacto, olfato...) con los que capta tanto los seres que existen a su alrededor como el movimiento que poseen; y un palpitante **corazón**, al que muchos filósofos le atribuyeron la facultad de percibir sentimientos y emociones como la alegría, el odio, el amor, etc.

¿Por qué se produce el asombro en una persona?



También se sabe que el hombre siempre ha querido saber qué, cómo y por qué suceden las cosas o fenómenos que ocurren a su alrededor que le llaman poderosamente la atención. Y esto es así, porque todos los hombres nacen con **capacidad de asombro**. Por ejemplo, un niño cuando ve un avión en el aire de inmediato quiere saber cómo vuela, y como todo lo quiere saber, por eso pregunta cuánta cosa le llama la atención porque tiene capacidad de asombro. Lamentablemente cuando la mayoría de las personas se vuelven adultas, piensan equivocadamente que ya saben mucho, y por eso no se preguntan cómo se mantiene un avión en el aire a pesar de que no saben que fenómeno permite que se mantenga en el aire. Los hombres en la época primitiva, por esa misma capacidad de asombro, se preguntaban cómo ocurrían los fenómenos que les llamaban la atención tanto aquellos que les podían ser gratificantes, como los que los asustaban como tempestades, temblores, la muerte, etc. De esta manera por, ejemplo, se inquietaban en saber cómo y por qué llueve.



No entendían cómo de una altura a la que ningún hombre podía llegar por mucho que se subiera a la copa de un árbol, cayera tanta agua. Esta incompreensión hacía que le atribuyeran el fenómeno de la lluvia a un ser superior al hombre, es decir, a un dios. De tal suerte, que cada fenómeno que no entendían terminaba atribuyéndose a un dios diferente. Esto es lo que explica por qué los pueblos de la antigüedad creían en varios dioses, es decir, por qué fueron politeístas. (poli=varios) (teístas=dioses), es decir, por qué había una **pluralidad** de dioses. El hecho de que les atribuyeran a los dioses los fenómenos reales que acontecían en la naturaleza que no comprendían, es lo que se conoce como **visión mítica del mundo**. Es de esta manera que aparecen los **mitos** como relatos fabulescos que dan rienda suelta a la imaginación pero que tienen como fundamento querer explicar un hecho real, así sea que se le atribuyan a un dios.



Se dice que en el momento en que los griegos dejan de lado a los dioses y utilizan la razón (**logos**) para explicarse los distintos fenómenos, es decir, cuando pasan del mito al logos, es precisamente cuando surge la **filosofía**.

MITO DE PERSÉFONE

¿Quién fue Perséfone y que relación tenía con la naturaleza?

Origen de Perséfone



Según la leyenda, esta jovencita **era hija de Zeus**, el dios de los dioses del Olimpo y rey de los hombres terrestres. **Deméter, su madre**, era diosa de las tierras, tenía el dominio sobre la agricultura, se encargaba de la fertilidad y protección de los cultivos de todo tipo y sus cosechas. Sin embargo, ambos padres no vivían juntos; Zeus vivía con Hare en el Olimpo, mientras que Deméter habitaba en la Tierra con su hija. **Madre e hija hacían el equipo perfecto para mantener la armonía verde en el planeta**. La madre hacía brotar las semillas de la tierra y su hija, Perséfone, se encargaba de mantener el equilibrio en las plantas.

Su presencia sostenía toda la vegetación y hacía florecer los campos.

Llevaban una vida muy tranquila y fascinante, pues, se encargaban de darle vida a flora, alejadas del Olimpo y todos sus dioses. Hasta que un amargo día todo cambió entre ellas, el día más oscuro de la vida de Perséfone. A partir de entonces su existencia fue dividida entre **el mundo de los vivos y de los muertos** y la naturaleza nunca más volvió a ser igual que siempre. ¿Qué ocurrió para llegar a esta situación?

Perséfone es secuestrada por Hades

Perséfone y su madre solían hacer caminatas entre la naturaleza para apreciar de cerca las obras de sus atributos. Con ellas sentían gran felicidad y les motivaban a seguir creando más vegetación, llenas de pasión en beneficio de todos los habitantes de la Tierra. Siempre recorrían los campos, riachuelos y sembradíos. Un día soleado como tantos otros, **Perséfone sale de paseo** por el bosque junto con su madre y unas amigas ninfas que siempre las acompañaban. En medio de los jardines floridos estaba la dulce doncella, contemplando las hermosuras multicolores junto a sus compañeras, sin embargo, su mamá se había distanciado a recorrer otras áreas.

¿Quién fue Hades? ¿Por qué secuestró a Perséfone?



Esta pequeña separación entre madre e hija les costó caro, puesto que alguien estaba muy atento a ella y solo esperaba el mínimo descuido para arrebatársela y llevársela consigo a las fuerzas. Este malhechor no era otro que **Hades, el dios de los infiernos**. El oscuro personaje la vigilaba sigilosamente, sembrando en su corazón un deseo profundo de tener a esta inocente criatura con él. Ella brillante, alegre, generadora de vida. Él un ser infernal, amante de las penumbras y la muerte. ¿Quién podría creer ambas personalidades llegasen a compaginar alguna vez? Sus pensamientos

tomaron más y más fuerza hasta que cedió a sus bajos deseos, tomó su carruaje y salió del inframundo en búsqueda de la pequeña.

Su delirio por Perséfone **lo llevó a secuestrarla y llevarla al infierno**. Sus amigas ninfas no pudieron evitar el hecho. Cuando todos se dieron cuenta de lo ocurrido, las castigaron por negligencia, mientras que su



inconsolable madre seguía buscándola desesperadamente sin tener respuesta, pues desconocía lo que estaba pasando y no tenía idea de su paradero. **Helios, el dios Sol**, conmovido por su dolor le contó los hechos del secuestro. Fue cuando ella indignada, cargada de tristeza e impotencia decide ir al mismo inframundo a buscar a su hija, dejando los campos abandonados. Estos dejaron de florecer, los ríos se secaron desde sus orígenes, la brisa ya no soplaba y la naturaleza moría bajo las miradas preocupadas de todos los habitantes.

Démeter sospechó que Zeus tenía complicidad en lo ocurrido y él tuvo que intervenir en el caso. **Zeus habla con Hades para que regrese a Perséfone con su madre**, sin embargo, Hades se niega a su solicitud porque la inocente princesa no tenía vuelta atrás. Tenía que vivir en el infierno para siempre. Lo único que pudo lograr Zeus fue negociar su estancia entre ambos mundos, unos meses en la Tierra y otros con él en ese lugar, Hades accedió.

Perséfone regresa a la Tierra

Atrapada y sin salida, la pobre **Perséfone tuvo que compartir su antigua vida** de felicidad y alegría con la de ser reina del inframundo, ambas, totalmente contradictorias. Ella junto con Hades tenía el dominio de los muertos evitando que estos vagaran por otros territorios. Otra con su madre donde bailaba, reía, cantaba y daba vida a los infinitos campos florales. De esta manera continuó existiendo entre la vida y la muerte. Se dice que **tuvo dos hijas de Hades: Makaria**, diosa de la muerte; y **Melinoe**, diosa de los fantasmas. También cuentan los griegos que ayudó Orfeo a recuperar a su esposa fallecida, aunque su intento fue frustrado por un error. Esta historieta muestra la vulnerabilidad de la inocencia y la importancia de resguardarse de personas feroces. Como Hades, existen muchos y Perséfone podría ser cualquier princesa inocente. La vida de estos personajes del Olimpo es una muestra clara de la realidad existente entre los humanos.

VALORACIÓN

Con base en la lectura responde los siguientes interrogantes: **SU RESPUESTAS DEBE ENVIARLAS AL CORREO**

1. ¿Qué se entiende por dualismo?
2. ¿Establezca diferencias desde el punto de vista cuantitativo entre monismo, dualismo y pluralismo?
3. ¿Qué diferencias existe entre lo tangible y lo intangible? Da un par de ejemplos.
4. ¿Cómo defines una idea?
5. ¿A qué se le llama capacidad de asombro?

	<p>6. ¿Qué pasa con una persona que mata su capacidad de asombro en la medida que se vuelve adulto?</p> <p>7. ¿Por qué en la antigüedad los pueblos eran politeístas?</p> <p>8. ¿A qué se le llama visión mítica del mundo? ¿Qué es un mito?</p> <p>9. ¿A qué se le llama logos?</p> <p>10. ¿Cómo surge la filosofía?</p> <p>11. ¿Qué relación podrías encontrar entre el comportamiento de los dioses y los seres humanos según el mito?</p> <p>12. ¿Tiene el mito de Perséfone alguna relación con los fenómenos de la naturaleza?</p> <p>13. ¿Cuál es la enseñanza que te deja el mito de Perséfone?</p> <p>14. ¿Crees que los dioses se pueden enamorar y tener otros sentimientos como los seres humanos?</p> <p>15. Relata de manera breve un mito que conozcas de la localidad de donde vives</p>
--	--

INSITUCIÓN EDUCATIVA		AÑO LECTIVO							
LOPERENA -GARUPAL		2021							
DOCENTE	WIL CALDERÓN GUERRA: Cel: 300-814-4621 correo: calderonguerraw@gmail.com	ALIRIO PABON (alipalo75@gmail.com) CEL. 301-234-7750							
GRADO	10°	GRUPO	10-01 Y 10-02						
SEMANA	FEBRERO 1-5/21 (SEMANA 2-3)	TALLER	SABER VULGAR, CIENTÍFICO Y FILOSÓFICO						
E LINK	https://wyoutubeww..com/watch?v=hLWhOij4GsE&ab_channel=leonardolambert https://www.youtube.com/watch?v=pjbK74ywYgc&ab_channel=JorgeAntonioEst%C3%A9vezAlarc%C3%B3n https://www.youtube.com/watch?v=qvTagsBUZ30&ab_channel=Educatina								
ASIGNATURA O ASIGNATURAS	FIILOSOFÍA								
TEMA O TEMAS	CARACTERÍSTICAS DEL SABER VULGAR, CIENTÍFICO Y FILOSÓFICO								
DBA/INDICADOR DE DESEMPEÑOS	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="3">Indicadores de desempeño</td> </tr> <tr> <td>Saber conocer</td> <td>Saber hacer</td> <td>Saber ser</td> </tr> </table>			Indicadores de desempeño			Saber conocer	Saber hacer	Saber ser
Indicadores de desempeño									
Saber conocer	Saber hacer	Saber ser							

	<p>-Identifica las características del saber vulgar, filosófico y científico.</p>	<p>-Caracteriza el método de la intuición como el más importante de la filosofía.</p>	<p>-Asume de manera crítica el saber filosófico para aplicarlo a sus saberes cotidianos.</p>
<p>EXPLORACIÓN</p>	<p>¿Por qué crees que el saber de una chismosa de un barrio no es científico?</p> <p>¿Cómo te sentirías si alguien te dice que tus conocimientos son simples y vulgares? ¿Te sentirías como la chismosa del barrio?</p> <p>¿Qué crees que se necesita para convertirse en un científico?</p> <p>¿Te gustaría ser un filósofo? ¿Qué diferencias crees que existe entre un hombre de calle, un científico y un filósofo?</p> <p>Con estas preguntas los estudiantes discutirán durante los primeros 15 minutos de la clase con el fin de auscultar sus saberes previos sobre la temática y de motivarlos a estudiar los temas a desarrollar.</p>		
<p>ESTRUCTURACIÓN</p>	<p>La clase tendrá un inicio con la parte motivacional a partir de las inquietudes que puedan tener los estudiantes a partir de su propia experiencia y cotidianeidad para luego interactuar en medio de un conversatorio sobre la base de la lectura de la guía y la presentación de un video sobre la temática, así como la discusión sobre el taller de apropiación contenido en la guía con la puesta en práctica de una estrategia de comunicación como es la pregunta problema a lo largo de la clase propiciando en ella la contradicción para conseguir la elaboración del conocimiento por parte del estudiante donde la clase se haga hasta donde sea posible con la “boca cerrada” por parte del profesor.</p>		
<p>TRANSFERENCIA</p>		<p>EL SABER VULGAR, CIENTÍFICO Y FILOSÓFICO</p> <p>CARACTERÍSTICAS</p> <p>¿Por qué el hombre está obligado a buscar el saber? ¿Qué lo motiva a saber?</p> <p>¿Qué es el saber entonces? ¿Existe un solo saber?</p> <p>El hombre, desde los inicios de su existencia misma, como sujeto cognoscente se percata de su propia existencia y de que está inserto en un mundo compuesto por una multiplicidad de seres. Este hecho de tener conciencia de sí mismo y del mundo que le rodea bajo una naturaleza problemática, con el que irremediamente posee relaciones para poder subsistir, es lo que determina la necesidad del SABER. De tal manera que “el saber” se le presenta al hombre, por su naturaleza racional, como necesario en su específica condición humana. Desde entonces el tipo de saber que la mayoría de las personas tienen en mayor o menor grado es el saber vulgar. Este saber espontáneo, superficial y hasta cierto punto ingenuo es el que guía la vida cotidiana de las personas, por lo tanto, es necesario e importante para la convivencia en sociedad. Sin embargo, este saber tiene la particularidad de que sí no se profundiza termina teniendo poco valor en lo científico y lo filosófico.</p> <p>¿Cuándo se dice que un saber es superficial, sin fundamento, e ingenuo y subjetivo?</p>	



El **saber vulgar** que fue asumido por Platón como el de la opinión (doxa) presenta a grandes rasgos las siguientes características: es **infundado** en la mayoría de los casos porque parte de las suposiciones que las personas hacen ante situaciones que normalmente ocurren en su entorno; lo que a su vez, hace que sea **subjetivo** puesto que el sujeto se conforma con la certeza que a simple vista le da su propia conciencia sin que exista la preocupación por profundizar en las causas y efectos que lo provocan; es **contingente** ya que está sujeto al vaivén de las circunstancias; es

particular: porque solo tiene validez para un sujeto o un grupo pequeño de personas; es **sensitivo**; porque su nivel de comprobación sólo llega hasta donde las vivencias y emociones lo permiten. Se trata entonces de un conocimiento **acrítico** y no **sistemático** que carece de métodos lógicos y se obtiene por sus **causas inmediatas**.

La misma condición humana de estar constantemente haciéndose preguntas ante un mundo y una vida que son de naturaleza problemática lleva al hombre a la búsqueda permanente de soluciones y respuestas que responden no sólo a la simple curiosidad ante hechos y situaciones que despiertan su interés de saber el porqué de las cosas, sino también a esa necesidad instintiva que lo obliga a conservar la especie y a buscar la mejor forma de vivir, es decir, la tan esquiva felicidad. Es precisamente esta situación especial la que permitió al hombre pasar del saber vulgar a otro tipo de saber que se tuvo que buscar por ser más razonado y profundo: el **SABER CRÍTICO**, en su propósito de encontrar la verdad y apartar el error como prenda de garantía para un mejor vivir. Fue de esta manera que el hombre en su propósito de apartarse de la visión mítica del mundo, encontró una nueva manera de pensar dando origen al saber **CIENTÍFICO** que en principio era **FILOSÓFICO** a la vez.



Pasó mucho tiempo para que la noción de ciencia o saber científico entendido como conocimiento superior íntimamente ligado a lo que también se entendía como saber filosófico dada sus pretensiones de universalidad, necesidad, eternidad e inmutabilidad; se empezará a diferenciar del saber filosófico con las llamadas Revoluciones científicas que tienen lugar con el Renacimiento (siglos XV-XVI) y de las que finalmente van a surgir las llamadas ciencias particulares (matemáticas, física, química, etc.) con la particularidad de que se van a separar y a diferenciar de la filosofía en dos (2) aspectos metodológicos básicos: la experimentación y la aplicación de las matemáticas al estudio de la realidad. Ya en el siglo XVII Galileo Galilei señalaba que el universo era una enorme máquina que funcionaba con precisión matemática.

¿Qué significa planificar y seguir un orden para conseguir el conocimiento científico?

¿Si te acusan de robar un objeto, qué sería lo primero que tú exigirías?

¿Qué pasa si un profesor te enseña un saber que no te sirve para nada?

EL SABER CIENTÍFICO

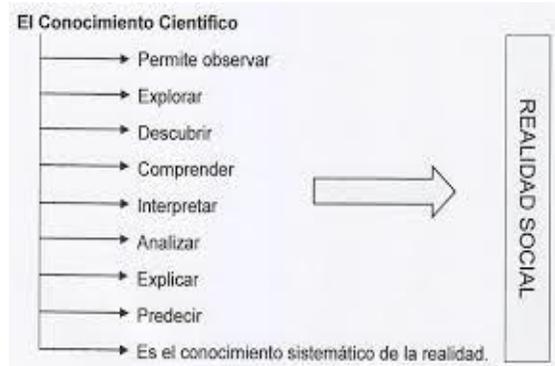


A partir de entonces el **saber científico** bajo la concepción de la modernidad se va a entender como el conjunto de conocimientos que va estar determinado por la aplicación de un **método** en virtud de que el científico no improvisa, sino que por el contrario sigue un procedimiento organizado y planificado para explicar la realidad, esto es lo que suele llamarse **método científico**. Este saber se caracteriza por ser **objetivo, universal y necesario** ya que está acorde con la realidad que estudia y tiene validez para todos, en todos los tiempos y en todos los lugares sin modificarse ni cambiar según las circunstancias; **fundado**,

porque está sometido a leyes y principios que lo explican; **evidente**, en virtud de que puede ser demostrado siguiendo las normas correctas del pensamiento en cuanto tal, es decir, es **lógico**; **comprobable**, porque sus afirmaciones y negaciones deben ser verificadas empíricamente.

¿Qué es lo primero que harías si un amigo que aprecias te deja de hablar de manera repentina?

¿Qué significa para ti que la música vallenata no sea universal?

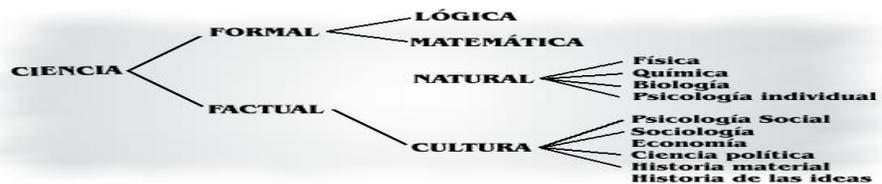


El conocimiento científico se caracteriza además por ser **sistemático** porque su estructura la conforma un conjunto ordenado de ideas que están relacionadas de manera coherente, es decir, con mucha lógica; es **claro y preciso**, a diferencia del conocimiento corriente y ordinario que por lo general es vago, inconexo e impreciso; es **fáctico, explicativo y comunicable**, en razón de que los esfuerzos se centran en explicar los hechos en términos de leyes, como cuando,

por ejemplo, a partir de la observación de unos hechos del movimiento planetario, se puede hablar de las leyes de Kepler con el objeto de que el conocimiento sea de dominio público y no de una determinada comunidad ya sea privada o científica; debe ser capaz también de determinar **causas y efectos** de los fenómenos que estudia; debe ser **predictivo**, como cuando la ciencia anuncia un eclipse; y **útil**, porque siempre busca la verdad.

Es importante tener en cuenta también que, en medio de estas características generales del conocimiento científico que se acaban de describir, toda ciencia una vez que se constituye como tal es porque define, por lo menos, dos (2) aspectos básicos: **un objeto de estudio y un método propio**. Es precisamente este particular lo que a grandes rasgos permite que las distintas ciencias que aparecieron se clasifiquen en dos (2) grandes grupos: **formales y empíricas o fácticas**.

LAS CIENCIAS

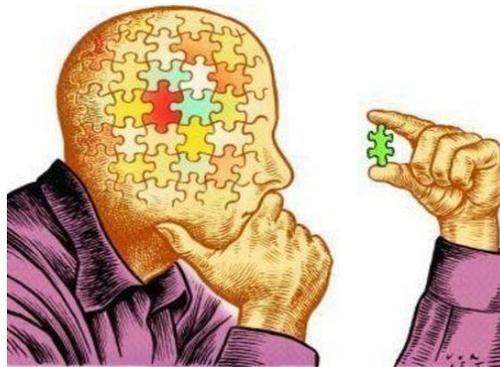


FORMALES		FÁCTICAS O EMPIRICAS		
Lógica	Matemáticas	Naturales		Sociales
	Aritmética	Química	Biología	Economía
	Geometría	Física	Anatomía	Historia
	Algebra	Astronomía	Genética	Psicología
		Geología	Fisiología	Sociología
		Geografía física	Botánica	Antropología
				Politología
				Geografía humana

Si una persona te deja de hablar, tú deduces que está brava contigo. ¿Qué significa deducir entonces?

Las ciencias formales se caracterizan porque sus objetos de estudios no se centran en hechos de la experiencia, sino más bien en entes ideales o conceptuales cuya base es la abstracción, es decir el razonamiento para poder analizar y teorizar sobre definiciones, axiomas o proposiciones y teoremas cuyos ejercicios de demostración lógica operan fundamentalmente con el **método deductivo**. Es decir, con un tipo de razonamiento que parte de lo general hacia lo particular, del todo a la parte, como cuando, por ejemplo, se dice: todo ser vivo es mortal, entonces Juan muere. Entre tanto **las ciencias empíricas o fácticas** utilizan el método **inductivo** que es un razonamiento contrario al deductivo porque parte de lo particular a lo general. No obstante, también aplican en ciertos casos la deducción y la inducción a la vez para dar paso a lo que se conoce como **método hipotético-deductivo**.

¿Qué hace la ciencia cuando se presenta un problema, como el Covid 19, por ejemplo?



La investigación científica de las ciencias fácticas en términos generales se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, el científico observa los hechos que ocurren en la realidad para descubrir problemas, cumplida esta fase inicial elabora preguntas con la finalidad de formular **hipótesis** que corresponden a respuestas provisionales que deben estar acordes con los interrogantes planteados en lo que se refiere a sus posibles soluciones. Luego las hipótesis se someten a la verificación o falsación para ver si coinciden o no

con la realidad a través de la experimentación. Tras el proceso de contrastación donde se comprueba que las hipótesis coinciden con la realidad, las hipótesis se convierten en principios válidos universalmente aceptados por la humanidad y se asimilan como **leyes científicas**. Y finalmente, se

termina formulando enunciados universales, es decir, un conjunto de explicaciones bien estructuradas a partir del resultado de todo el proceso que es lo que se llama **teoría científica**.

¿Por qué la filosofía no nació en las capitales de los grandes imperios?

Estas características del saber científico son las que hoy hacen grandes diferencias con el saber filosófico. No obstante, es importante señalar que fueron los filósofos de Grecia, conocidos también como los filósofos de la naturaleza, por allá en el siglo VII a. de C. los que dieron el primer paso hacia una manera científica de pensar al distanciarse de la religión con su visión mítica del mundo. Esta espectacular revolución ocurrió en las colonias griegas del mar Mediterráneo oriental en Jonia. Se trataba de un conjunto de islas en cuyos puertos y ciudades marítimas concurrían mercaderes de África, Asia y Europa para intercambiar mercancías y de paso, con ello el contacto también permitía intercambiar viejas tradiciones, idiomas, ideas, costumbres, etc. De repente se percataron que sus dioses se disputaban un mismo territorio. De tal forma que, por ejemplo, el dios **Marduk** de los babilonios tenía una explicación diferente sobre el origen del mundo a la del dios **Zeus** de los griegos.

¿Pueden dos (2) dioses decir cosas diferentes sobre un mismo asunto?



Como una pregunta siempre conduce a otra y así sucesivamente, se empezó a gestar en estos hombres una libertad de investigación y de reflexión que no pudo darse inicialmente en las ciudades capitales de los grandes imperios de la China, Egipto, India, etc., porque sus gentes estaban sometidos a ideas fijas propias de sus religiones, que los llevó a concluir que uno de estos dioses tenía que ser invención de la mente humana dado que no podían haber dos (2) explicaciones distintas sobre un mismo asunto, pero sí cabía la posibilidad de que un dios

estuviera equivocado y que no fuera más que un invento ¿Por qué no los dos? Fue de esta manera que se empezó a creer con base en la observación y la razón que los fenómenos que ocurrían no eran invenciones de los dioses, sino más bien el resultado de las fuerzas materiales de la propia naturaleza.

Empezó a surgir la idea de que el mundo por tener un orden y unas leyes que lo rigen podía ser conocido. Aparece así el primer conflicto entre el **misticismo** y la ciencia: ahora se cree que las enfermedades no son producto de un castigo de los demonios ni de los dioses, que los animales y los seres humanos habían evolucionado de formas más simples, que todo lo que existía estaba compuesto de átomos, que una guerra se podía ganar si adoptaban buenas estrategias de combate, que la tierra finalmente no es más que un planeta que gira alrededor del sol, etc. Bajo este contexto de revolución científica surge, por ejemplo, el primer filósofo de occidente **Tales de Mileto** que, con base en sus propios experimentos y los que aprendió durante sus viajes, trajo de Babilonia las bases para las ciencias que luego se desarrollarían de manera impresionante como fueron la astronomía, la geometría y demás ciencias naturales.

El saber filosófico

página 7



- Características:
 - Parte de la ignorancia
 - Es un saber teórico y práctico
 - Es un saber universal
 - Es racional: justificado y coherente
 - Es un saber radical
 - Es un saber **crítico** frente al pensamiento **dogmático**

Actividad: experimento mental, página 24

Con el paso del tiempo el saber filosófico empezó a configurarse como un saber reflexivo que a diferencia de lo que hoy se entiende por conocimiento científico determinado por sus causas **mediatas**, se conformó como un saber riguroso que profundiza en las **últimas causas** con el propósito de explicar la realidad en su totalidad para entender el por qué y para qué suceden las cosas. De esta forma se busca llegar a la esencia de todo cuanto acontece no desde la singularidad que representa cada individuo, cosa u objeto, sino desde lo que hay de común entre ellos para dar cuenta de lo universal que en ello existe. Se trata de un saber radical que abandona en gran parte el terreno de lo sensible y se centra en una explicación **inteligible** porque su principal instrumento, aunque no el único, lo va a constituir el uso de la **razón** para desentrañar los misterios de la naturaleza y la misma forma como el hombre actúa y se expresa en la sociedad.

EL MÉTODO DE LA FILOSOFÍA: LA INTUICIÓN

¿Qué es un método para ti?



Un aspecto complejo a destacar del campo filosófico es lo que tiene que ver con el **método de la filosofía**. Si bien es cierto que la filosofía utiliza muchos métodos en virtud de que cada sistema filosófico tiene una manera particular de abordar un problema y una forma específica de solucionarlo, algunos autores como el ya citado Manuel García Morente sostienen que el método por excelencia de la filosofía es el de la **intuición**. Dentro de esa variedad de métodos se pueden

mencionar, a manera de ejemplo, el de la **mayéutica** utilizado por Sócrates que consistía básicamente en preguntar y preguntar como camino para ir llegando poco a poco a la esencia de los conceptos tras varias depuraciones de los mismos. En Platón se perfecciona el método de Sócrates y se convierte en pura **dialéctica** que a punta de afirmaciones y negaciones depura la intuición de una idea hasta lograr una aproximación lo más completa posible de esa idea que se intuye pero que al final es inalcanzable por ser una esencia intelectual que se encuentra en mundo distinto al que habita el hombre (mundo de las ideas).

De esta forma existen otros métodos más como el **trascendental** de Immanuel Kant que en lo fundamental se centra en saber cuáles son las condiciones que hacen posible que los objetos puedan ser conocidos como se verá más adelante en su famosa revolución copernicana en la que considera que no es el objeto, sino el sujeto el que hace posible el conocimiento gracias a las cualidades que posee la razón; el **método hermenéutico**, que apunta a comprender e interpretar los fenómenos

desde la experiencia subjetiva cuyo principal representante es el filósofo alemán Martín Heidegger; y el **método analítico-conceptual**, que se preocupa por el uso del lenguaje y de la forma cómo está escrito el discurso dado que quienes lo defienden como Ludwig Wittgenstein y Bertrand Russell consideran que las grandes confusiones de los sistemas filosóficos obedecen a las imprecisiones en que han caído los filósofos por una mala utilización del lenguaje.

¿Podrías llegar a la verdad de ciertas cosas a través de simples corazonadas en forma inmediata?



Dado que el método de la intuición es el más utilizado e importante en la historia de la filosofía, vale la pena preguntarse: **¿Qué se entiende por intuición?** Siguiendo a Morente se entiende por intuición como el medio para llegar al conocimiento de un fenómeno con la particularidad de que se alcanza en términos generales en forma inmediata. Se trata de un acto especial y simple por medio del cual la conciencia capta la realidad ideal de algo a través de una sola visión. De ahí que se entienda que la palabra intuir en latín significa “ver”. Se

trata de un acto tan especial (**suigéneris**) que permite que el filósofo penetre el fondo de las cosas, a la realidad más íntima que las caracteriza: su esencia, existencia y su consistencia. Es por ello, que el método de la intuición por la forma como ha sido utilizado en los distintos sistemas filosóficos, y a pesar de tener esa característica de ser directo e inmediato, se tiene que dividir en tres (3) tipos de intuiciones o modalidades: la **intelectual**, la **emotiva** y la **volitiva**.

¿Qué diferencia encuentras entre pensar, una emoción y la voluntad?

La intuición intelectual representa un esfuerzo por captar la esencia de lo que acontece, es decir la consistencia de las cosas. Señala Morente que esta intuición intelectual pura se encuentra en la antigüedad con Platón, en la Edad Moderna en Renato Descartes y los filósofos idealistas alemanes en especial en Schelling, Hegel, Schopenhauer y luego Husserl. Entre tanto **la intuición emotiva** no se preocupa por la esencia, es decir, en captar lo que el objeto es, sino más bien lo que el objeto u cosa vale lo que puede representar en su valoración como algo bueno o malo, estético (bello o feo), agradable o desagradable, etc. En la edad Media sobresale San Agustín, luego en la modernidad Espinoza y Hume que llegó a sostener que el mundo exterior y el propio yo no podían ser objeto de intuición intelectual. Y en **la intuición volitiva** como dice Dilthey el sujeto se va reconocer principalmente como existencia, como querer, deseo, es decir, como fuerza o voluntad que motiva las acciones humanas.

Finalmente se debe anotar que dentro del saber filosófico los saberes que hoy son objeto de estudio tras la aparición de las llamadas ciencias particulares que antes hacían parte del inmenso campo de estudio de la filosofía, se encuentran dos (2) grandes apartados o capítulos: la **ontología** y **gnoseología**. La ontología o **metafísica** que se encarga del estudio de la totalidad del ser en lo que tiene de universal y no de particular. La gnoseología o **epistemología** como también se le conoce, sus estudios se centran en la forma cómo se produce el conocimiento en lo que respecta a su origen, certeza y validez. De igual forma, el saber filosófico también se ocupa de lo **ético** al estudiar las acciones humanas; de lo **estético**, que trata sobre la belleza y de los valores artísticos; y en menor

	grado de la psicología, la sociología y la filosofía de la religión porque en la actualidad son disciplinas que cada vez más se muestran independientes al parcelar o particularizar sus objetos de estudios.
VALORACIÓN	<p>Con base en el texto anterior responda las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De dónde surge la necesidad del saber? 2. ¿Cuáles son las características del saber vulgar? 3. ¿Por qué el saber vulgar es infundado, contingente, particular y lo determina sus causas inmediatas? 4. ¿Qué entiendes por saber crítico? 5. Explica cada una de las características del saber científico y del saber filosófico. 6. ¿Qué diferencias encuentras entre las ciencias formales y las empíricas? 7. Explica el proceso que sigue la investigación científica en las ciencias fácticas 8. ¿De qué manera surgió en las islas del mar Egeo el conocimiento científico? 9. ¿Qué se entiende por intuición? ¿Cuál es el método más utilizado en la filosofía? 10. ¿Qué se entiende por intuición intelectual, emotiva y volitiva

DOCENTE	WIL ALFRED CALDERÓN GUERRA CORREO: calderonguerraw@gmail.com CEL. 300-814-4621	ALIRIO PABÓN: CORREO: alipalo75@gmail.com CEL. 301-234-7750									
GRADO	10°	GRUPO 10-01 Y 10-02									
SEMANA	SEMANA 4-5	TALLER ¿QUÉ ES LA FILOSOFÍA?									
E LINK	https://www.youtube.com/watch?v=15wITw8JYJw&ab_channel=HistoryofSpain https://www.youtube.com/watch?v=RDrTtZwQ0k4&ab_channel=CuriosaMente										
ASIGNATURA O ASIGNATURAS	FILOSOFÍA										
TEMA O TEMAS	¿ES LA FILOSOFÍA UNA CIENCIA? PUNTO DE PARTIDA DE LOS PRIMEROS FILOSOFOS										
DBA/INDICADOR DE DESEMPEÑOS	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Indicadores de desempeño</th> </tr> <tr> <th>Saber conocer</th> <th>Saber hacer</th> <th>Saber ser</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-Explica lo que se entiende por filosofía y la diferencia</td> <td>-Evalúa de manera crítica el por qué las preguntas son</td> <td>-Aprecia la utilidad de la filosofía como el saber que</td> </tr> </tbody> </table>		Indicadores de desempeño			Saber conocer	Saber hacer	Saber ser	-Explica lo que se entiende por filosofía y la diferencia	-Evalúa de manera crítica el por qué las preguntas son	-Aprecia la utilidad de la filosofía como el saber que
Indicadores de desempeño											
Saber conocer	Saber hacer	Saber ser									
-Explica lo que se entiende por filosofía y la diferencia	-Evalúa de manera crítica el por qué las preguntas son	-Aprecia la utilidad de la filosofía como el saber que									

	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="480 197 821 289">del significado actual de ciencia.</td> <td data-bbox="821 197 1162 289">más importantes que las respuestas en la filosofía.</td> <td data-bbox="1162 197 1503 289">le da sentido a su proyecto de vida personal</td> </tr> </table>	del significado actual de ciencia.	más importantes que las respuestas en la filosofía.	le da sentido a su proyecto de vida personal
del significado actual de ciencia.	más importantes que las respuestas en la filosofía.	le da sentido a su proyecto de vida personal		
EXPLORACIÓN	<p>¿Se puede pasar de la ignorancia al saber?</p> <p>¿Qué tiene que ver la capacidad de asombro con la filosofía?</p> <p>¿Sí la ciencia se basa en la experimentación y debe comprobar todo lo que dice, podrá hacer lo mismo la filosofía?</p> <p>Si la filosofía no sirve, por ejemplo, para hacer dinero, ni curar una enfermedad. ¿Entonces para qué sirve?</p> <p>Con estas preguntas los estudiantes discutirán durante los primeros 15 minutos de la clase con el fin de auscultar sus saberes previos sobre la temática y de motivarlos a estudiar los temas a desarrollar.</p>			
ESTRUCTURACIÓN	<p>La clase tendrá un inicio con la parte motivacional a partir de las inquietudes que puedan tener los estudiantes a partir de su propia experiencia y cotidianeidad para luego interactuar en medio de un conversatorio sobre la base de la lectura de la guía y la presentación de un video sobre la temática, así como la discusión sobre el taller de apropiación contenido en la guía con la puesta en práctica de una estrategia de comunicación como es la pregunta problema a lo largo de la clase propiciando en ella la contradicción para conseguir la elaboración del conocimiento por parte del estudiante donde la clase se haga hasta donde sea posible con la “boca cerrada” por parte del profesor.</p>			
TRANSFERENCIA	<p>¿Es la filosofía una ciencia?</p> <div data-bbox="480 1140 854 1451" data-label="Image"> </div> <p>La palabra filosofía como la entendieron los griegos en su estructura verbal es un sustantivo compuesto que está formado por la unión de los términos “FHILOS” y “SOPHIA”, “FHILOS” es un derivado de “fhilia” que significa amor, amistad y sophia que significa saber, saber total de la época, tradicionalmente se ha entendido que la filosofía es “amor a la sabiduría”. Con este primer significado primitivo se entiende entonces que el filósofo es un amante de la sabiduría. En este contexto, suele recordarse una anécdota atribuida a PITAGORAS (siglo V antes de J. C) cuando alguien lo llamó SABIO (sophos) este representante pre-socrático del llamado periodo cosmológico, respondió con cierta incomodidad que él no era sabio sino FILOSOFO, es decir, amante del saber, esto es un aspirante al saber, ya que ningún hombre es sabio, según los griegos, esta condición sólo estaba reservada para los dioses.</p> <p>Cuenta Manuel García Morente en su obra Lecciones Preliminares de Filosofía que de este primer significado de la filosofía como amor a la sabiduría se pasó rápidamente a entenderla más bien como la sabiduría misma, lo cual trajo consigo a su vez el primer problema: si la sabiduría es un saber ¿Qué clase de saber es? Dado que son muchos los saberes que existen: uno, por ejemplo, corresponde al saber vulgar que como ya se explicó anteriormente es espontáneo y es el que tienen la mayoría de las personas sin haberlo buscado y que corresponde a las opiniones que se tienen de las cosas de manera superficial. Y el otro, que habiéndolo</p>			

buscado corresponde a un saber bien razonado que con fundamento se tiene de las cosas. Es este doble sentido en que aparece la filosofía en Platón, quien diferencia entre doxa (opinión) y episteme, es decir, la ciencia que termina siendo el saber racional que se obtiene tras haberlo buscado.

Agrega García Morente que la episteme termina siendo en cabeza de Platón un saber especial reflexivo que se consigue tras la aplicación del método de la dialéctica consistente en una auto-discusión mediante un diálogo consigo mismo de afirmaciones y negaciones donde lo que se pretende saber pueda resistir todo tipo de discusiones y críticas para que finalmente se pueda alcanzar un conocimiento superior propio del mundo inteligible, eterno e inmutable bien distinto al de la opinión que por ser propio de los objetos empíricos y captado por los sentidos, se caracteriza por ser limitado, temporal y engañoso. Entre tanto que en Aristóteles la filosofía pasa a significar la totalidad de los conocimientos de la época, esto es todo el saber humano existente sobre todas las cosas.

¿ES POSIBLE TENER CONOCIMIENTO DE TODAS LAS COSAS?



La significación de la filosofía como la totalidad del saber con carácter de enciclopedia se mantiene en la Edad Media con excepción del conocimiento de Dios que corresponde a la **teología** hasta el siglo XVII cuando del seno del inmenso campo del saber que constituía la filosofía surgen con un método y objeto de estudio propio, autonomía e independencia lo

que hoy se conocen como ciencias particulares: la química, la física, la astronomía, las matemáticas, etc. De tal manera que en el siglo XVIII ya no van a existir pensadores como Descartes y Leibniz que por ser físicos, matemáticos y filósofos a la vez tenían en su cabeza todo el conocimiento de la época.

Tras este proceso histórico de disgregación que dio origen a las ciencias particulares, el sentido tradicional del término filosofía no sólo pierde amplitud en lo que se refiere a su campo de estudio, sino que también se va a producir una clara diferencia en esa noción de ciencia que siempre estuvo ligada a la filosofía para terminar en un interrogante de grandes proporciones: ¿Es la filosofía una ciencia? Con una visión recortada de la filosofía, se recoge aquí por las características del presente trabajo en su carácter pedagógico, la tesis de García Morente quien se atreve a definirla como la disciplina que estudia los objetos desde el punto de vista de la totalidad, desde lo universal. En contra-posición, de las ciencias particulares que estudian la realidad de manera parcial.

¿EN QUÉ CONSISTIRÁ LA ESENCIA DE LAS COSAS?



Mira la esencia,
no las apariencias.

El Estuche
(Aterciopelados)

Con la aparición de las ciencias particulares se produce entonces una disyunción, es decir, una separación entre lo que se entiende por ciencia y filosofía. La noción clásica de ciencia la define como el conocimiento de la realidad objeto de estudio que se obtiene mediante el método experimental preferiblemente donde los enunciados tienen que pasar irremediabilmente por la dura prueba de la demostración a través de la observación y la experimentación. Lo que desde luego no pasa con la filosofía en virtud de que en su propósito de encontrar el qué de las cosas (esencia) bajo una perspectiva integradora de los saberes de las ciencias particulares no utiliza la experimentación para constituirse como saber riguroso de orden estrictamente reflexivo que apunta en últimas a crear pautas de comportamientos para un mejor vivir de los seres humanos.

Desde esta óptica, aunque la filosofía se muestra como un saber riguroso que da cuenta de todo cuanto acontece en la realidad y en el ser humano no puede ser considerada como una ciencia en el sentido estricto como se le concibe desde la modernidad como se acaba de explicar. Esta situación compleja y bastante discutible, obliga a definir la relación entre filosofía y ciencia bajo dos (2) vertientes opuestas del pensamiento a saber: la especulación y la reflexión para la filosofía, la observación y la experimentación para la ciencia. No obstante, es preciso tener mucho cuidado en establecer el tipo de frontera que se da entre las dos en virtud de que hoy en día se sabe que resulta infructuoso pretender creer que en la actividad científica no hay reflexión y especulación, y que la filosofía por principio descarta el ejercicio de la experimentación como se tendrá la oportunidad de ver más adelante en el capítulo sobre la filosofía de la ciencia.

PUNTO DE PARTIDA DE LOS PRE-SOCRÁTICOS

¿SERÁ QUE EXISTE ALGO QUE NO CAMBIA EN LO QUE SIEMPRE ESTÁ CAMBIANDO?



Los pensadores pre-socráticos, es decir, todos aquellos que se ubican cronológicamente antes de Sócrates, observaron que todas las cosas (la pluralidad o multiplicidad de cosas que existen), están sometidas al **MOVIMIENTO**. Hoy, se dice, un devenir constante, ininterrumpido, y este devenir hace que las cosas sean (existan).

Así la semilla, por ejemplo, germina, se desarrolla y muere, pero ha dejado otra semilla en la que volverá a darse el ciclo deviniente. Sin embargo, en ese devenir que las cosas ofrecen a primera vista hay un principio de permanencia que constituye su **SER** y que está postulando su **UNIDAD**. Para los filósofos pre-socráticos el conjunto de esa multiplicidad de cosas en movimiento, así como el principio unitario (“**arje**”) que explica la permanencia del ser, se denomina **NATURALEZA o “PHISIS”**, es decir, la totalidad del mundo.

¿QUÉ ES LO QUE MÁS TE ASOMBRA DEL MUNDO Y DE LA VIDA?



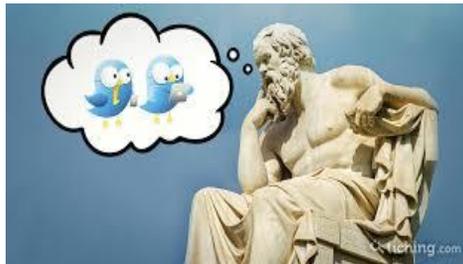
Todo esto fue posible, porque hubo unos hombres que, al ser conscientes, por un lado, de su propia existencia, por el otro, de que no estaban solos en este mundo, y finalmente, de la problemática o dificultades que les planteaba esa misma existencia; nunca perdieron su **capacidad de asombro**. Es decir, esa curiosidad y admiración que por naturaleza tiene toda persona desde niño que lo motiva a buscar el saber, a investigar y a preguntarse el porqué de las cosas. Esa admiración por el acontecer, llevó al hombre a formularse

interrogantes tales como: ¿Por qué existe este todo? ¿De dónde ha surgido? ¿Cuál es su razón de ser? Como puede verse se trata de problemas que, de manera general, llevan a la pregunta: ¿Por qué existe el ser y no la nada? Y de forma particular al interrogante: ¿Por qué existe el hombre? ¿Por qué existo yo?

¿QUÉ SERÁ MÁS IMPORTANTE LA PREGUNTA O LA RESPUESTA?

“Mientras la respuesta te liquida, la pregunta te libera”.

¿Cómo podría interpretarse esa afirmación?



Estos grandes interrogantes representan la necesidad que ha tenido el hombre de filosofar, dado que por naturaleza los hombres aspiran al saber. **Filosofar** viene a ser entonces, una reflexión de segundo grado, una meditación del hecho, porque profundiza en las causas del fenómeno que estudia, en otras palabras, va al fondo o raíz del problema con el propósito de

explicar y comprender la existencia. Como es un proceso complejo, en el que afloran diversas repuestas a unos mismos interrogantes, como es fácil de constatar después que a diferentes personas se les pregunte, por ejemplo, ¿Cómo se creó el mundo? ¿Qué hay después de la

muerte? ¿Qué intención existe detrás de las cosas que ocurren? Cada quien contestará de manera diversa según su concepción o forma de ver el mundo.

¿CUÁL ES EL SENTIDO DE TU VIDA?



una guía moral del hombre como ser social y un método sistemático y ordenado de jerarquizar los niveles del conocimiento.

Por ello, en la filosofía las preguntas terminan siendo más importantes que las respuestas. Y es aquí donde se aprecia **el valor o función principal de la filosofía**, en virtud de que la originalidad de los primeros filósofos no estuvo en las respuestas que dieron a sus propios interrogantes, sino en el hecho mismo de haberse planteado preguntas que les ayudara a **descubrir un sentido a la vida**, como satisfacción de riqueza espiritual y no material. Precisamente esta particularidad, es la que hace que muchos críticos sostengan, con algo de razón, que la filosofía no es útil para la vida porque no sirve para los negocios y la prosperidad económica. No obstante, la filosofía permite, entre otras, finalidades tener una manera especial de ver el mundo,



Bajo estas premisas y estas consideraciones, se afirma que los filósofos pre-socráticos se interesaron por estudiar la naturaleza (**physis**) y los cambios que en ella observaban, de ahí que se les llame **fisiólogos o físicos**, teniendo como idea común que lo existente, siempre ha existido por lo que el mundo tiene que ser eterno en razón de que nada puede surgir de la nada. La naturaleza, entendida como la totalidad de seres particulares existentes en constante movimiento, la consideraban

cognoscible por ser desde un punto de vista **cosmológico**, un todo ordenado y no como un **caos** en el que cada cosa tiene que estar en su sitio dentro de ese orden.

Y es precisamente este orden que engloba todas las cosas, lo que conduce a los griegos a la idea de que tiene que existir un principio rector capaz de dar razón de la unidad natural, es decir, de aquello que permanece a través de los cambios que afectan a los seres particulares, así como el origen de los mismos. Como ya se dijo, este principio se le conoce con el nombre de "**ARJE**". Debe tenerse presente que dicho Arjé, como principio absoluto o fundamento de toda realidad que conforma dicho orden, cumple, por lo menos, tres (3) funciones: en cuanto al **origen**, el Arjé es aquello a partir de lo cual proceden o se generan las cosas, acaban y vuelven todos los seres; como **sustrato**, dado que también es aquello de lo que están hecho o consisten los seres; y **causa**; también por ser aquello capaz de explicar las transformaciones de los seres.

	<p>Por otro lado, también se debe tener en cuenta que cuando se examina la radicalidad y universalidad de las preguntas que se hicieron los filósofos pre-socráticos, así como las diversas respuestas que dieron al problema del Arjé, sus propuestas de explicación sobre el principio que da origen a todo se pueden clasificar de la siguiente manera: en cuanto a la cualidad, en físicas por ser el Arjé un principio material o sensible como el agua (Tales) o el aire (Anaxímenes), y metafísicas (más allá de lo físico), por ser el Arjé un principio inteligible como los números (Pitagóricos); y cuanto a la cantidad dependiendo de cuántos principios sean en: monistas (uno solo), dualistas (dos) y pluralistas (más de dos).</p> <p>En resumen, puede verse, por lo expuesto anteriormente, que los pre-socráticos además de percatarse que existe un cosmos ordenado, conformado por una multiplicidad de seres móviles y contingentes, captados por los sentidos; se preocuparon también por saber no sólo qué son las cosas sino de qué están hechas, cómo se hacen y cuál es el primer principio que les da origen. Y fue esta reflexión, la que precisamente, los llevó a buscar una realidad eterna, fija, indestructible de la cual proceden todas las cosas y a la cual retornan. Realidad estable que llamaron naturaleza en contraposición a esa pluralidad de cosas inestables, mudables y de duración limitada; que sólo puede ser captada por la razón en la medida en que les permite encontrar por debajo de esas cosas particulares un principio común e inmutable y razón última de la existencia de los seres.</p> <p>“Todo ser vivo nace, crece, se reproduce y muere”</p> <p>¿Por qué esta afirmación se considera una ley universal?</p> <p>El hecho de que los primeros filósofos aceptaran de manera simultánea la existencia de los seres particulares cambiantes percibidos por los sentidos y la naturaleza entendida como la verdadera realidad material inmutable y eterna a la que sólo se accede por lo <i>inteligible</i>, no sólo lleva implícito un problema <i>Ontológico</i>, es decir, un problema del conocimiento del ser; sino también una serie de contraposiciones entre lo que puede ser percibido por los sentidos y lo que depende de la razón. Esto es entre lo móvil y lo inmóvil, entre ser y no ser, entre unidad y pluralidad, lleno y vacío, lo limitado y lo ilimitado, lo finito e infinito, causa y efecto, ciencia y opinión. etc. De estas contraposiciones surge también el concepto de LEY UNIVERSAL como aquello que rige las mutaciones y principio capaz de explicar la periodicidad cíclica de las cosas.</p>
VALORACIÓN	<p>Con base en el texto responde en tu libreta de apuntes las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué se entiende por filosofía? ¿Es la filosofía una ciencia? 2. ¿Por qué Pitágoras se molestó cuando le dijeron sabio? 3. Explica el punto de partida de los primeros filósofos 4. ¿Qué es filosofar? 5. ¿Para qué sirve la filosofía? 6. ¿De qué manera los filósofos pre-socráticos definen la naturaleza? 7. ¿Por qué los primeros filósofos consideran que la naturaleza se puede conocer? 8. ¿En qué consiste el Arjé como principio rector para conocer el mundo? 9. . Explica las tres (3) funciones que debe cumplir el Arjé 10. ¿Cuáles son las contraposiciones que resultan entre lo que puede ser percibido por los sentidos y lo que se percibe por la razón?

INSITUCIÓN EDUCATIVA		AÑO LECTIVO										
LOPERENA -GARUPAL		2021										
DOCENTE	WIL CALDERÓN GUERRA: Cel: 300-814-4621 correo: calderonguerraw@gmail.com	ALIRIO PABON (alipalo75@gmail.com) CEL. 301-234-7750										
GRADO	10°	GRUPO	10-01 Y 10-02									
SEMANA	FEBRERO 1-5/21 (SEMANA 1)	TALLER	¿DE DONDE SE ORIGINA TODO?									
E LINK	https://www.youtube.com/watch?v=_bVdHHvhbtA&ab_channel=unProfesor											
ASIGNATURA O ASIGNATURAS	FIILOSOFÍA											
TEMA O TEMAS	PENSADORES PRE-SOCRÁTICOS											
DBA/INDICADOR DE DESEMPEÑOS	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Indicadores de desempeño</th> </tr> <tr> <th>Saber conocer</th> <th>Saber hacer</th> <th>Saber ser</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-Analiza con propiedad las diversas respuestas que dieron los pre-socráticos sobre el origen de la multiplicidad de seres</td> <td>-Formula preguntas que lo llevan a entender por qué el ser no se puede definir</td> <td>-Admira el esfuerzo realizado por los pre-socráticos al intentar explicar el problema del ser</td> </tr> </tbody> </table>			Indicadores de desempeño			Saber conocer	Saber hacer	Saber ser	-Analiza con propiedad las diversas respuestas que dieron los pre-socráticos sobre el origen de la multiplicidad de seres	-Formula preguntas que lo llevan a entender por qué el ser no se puede definir	-Admira el esfuerzo realizado por los pre-socráticos al intentar explicar el problema del ser
Indicadores de desempeño												
Saber conocer	Saber hacer	Saber ser										
-Analiza con propiedad las diversas respuestas que dieron los pre-socráticos sobre el origen de la multiplicidad de seres	-Formula preguntas que lo llevan a entender por qué el ser no se puede definir	-Admira el esfuerzo realizado por los pre-socráticos al intentar explicar el problema del ser										
EXPLORACIÓN	<p>¿DE DÓNDE SURGIERON TODAS LAS COSAS QUE EXISTEN?</p> <p>¿LAS CREÓ DIOS O SURGIERON DE OTRA MANERA?</p> <p>¿PODRÁN LAS CONTRADICCIONES REPRESENTAR ASPECTOS POSITIVOS EN LOS FENÓMENOS QUE OCURREN?</p> <p>Con estas preguntas los estudiantes discutirán durante los primeros 15 minutos de la clase con el fin de auscultar sus saberes previos sobre la temática y de motivarlos a estudiar los temas a desarrollar.</p>											
ESTRUCTURACIÓN	<p>La clase tendrá un inicio con la parte motivacional a partir de las inquietudes que puedan tener los estudiantes a partir de su propia experiencia y cotidianeidad para luego interactuar en medio de un conversatorio sobre la base de la lectura de la guía y la presentación de un video sobre la temática, así como la discusión sobre el taller de apropiación contenido en la guía con la puesta en práctica de una estrategia de comunicación como es la pregunta problema a lo largo de la clase propiciando en ella la contradicción para conseguir la elaboración del conocimiento por parte del estudiante donde la clase se haga hasta donde sea posible con la "boca cerrada" por parte del profesor.</p>											

El problema ontológico

¿Será que todo lo que existe ocupa algún lugar?

Y sí es así, ¿ que espacio sería si todo está ocupado?



El pensamiento de los pre-socráticos representó el primer esfuerzo científico por alcanzar un conocimiento del mundo en la medida en que se preocuparon por averiguar si la naturaleza estaba hecha o no de una sustancia fundamental única. Como ya se anotó, su preocupación se centró básicamente en saber no sólo qué son las cosas, sino de que están hechas, así como del primer principio que les da origen. Con esta nueva racionalidad no sólo aparece una manera distinta de pensar y de explicación frente a lo que se venía dando con la visión mítica del mundo, sino que la filosofía entra a ese gran capítulo de estudio que se conoce como **ontología** como la disciplina o **metafísica** que estudia los seres como totalidad o realidad que existen

atendiendo como dijo Aristóteles el estudio del ser en cuanto ser, es decir, en tanto que es para encontrar lo que tienen de común los distintos seres desde sus rasgos universales.

De esta manera, por ejemplo, se pueden clasificar objetos distintos como un lápiz y un cuaderno como útiles escolares si se tiene en cuenta lo que tienen de común y no lo que los diferencia, es decir, lo que tienen de particular. No obstante, el problema ontológico se vuelve complejo cuando se pregunta: ¿Qué es el ser? ¿Es algo único o múltiple? Lo primero que salta a la vista es que se considera que el ser es imposible de definir, máxime cuando el ser no es algo que se puede percibir de manera empírica, sino que se trata más bien de un supuesto que el hombre tiene en su mente de una idea de la realidad como una totalidad que abarca todo lo existente. Cuando se aborda un concepto sobre una determinada realidad, siempre se hace en relación con algo más extenso de lo que se pretende definir. Así, por ejemplo, si se quiere dar un concepto sobre el latinoamericano, se hace en referencia al hombre en general.

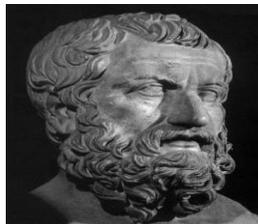
Y si se aborda el concepto de hombre, se hace en relación con otro concepto más amplio que es el de pertenecer a los seres vivos, y así sucesivamente. El problema que surge a la pregunta: ¿Qué es el ser? es que el ser al representar el concepto más amplio no puede relacionarse con otro más extenso porque no existe. ¿Ocupa el ser algún lugar? ¡No! Porque si estuviera en algún lugar entonces habría que aceptar que existe algo más amplio dentro del cual se encuentra el ser. Como esto es así, entonces resulta imposible de definirlo. Como no se puede predicar nada del ser por ser indefinible, algunos filósofos han llegado al extremo de asimilarlo con la nada. ¿Entonces qué se puede decir del ser? Cuando de manera natural se observa la realidad como totalidad lo primero que el hombre intuye en su entorno es la pluralidad de **entes** o seres: este árbol, esta casa, este

carro, esa persona, etc. Y otros entes que no son tangibles, sino imaginarios como los números, figuras geométricas, conceptos, etc.

Con esta distinción entre ser y **ente**, el interrogante que aflora es ¿Quién existe? Pregunta a la que si se la ha dado una definición: existo yo, las cosas, el mundo, Dios, etc., a pesar de que, para algunos filósofos, en la discusión del problema, las cosas no existen ya que son sólo formas que se perciben como representaciones, apariencias, es decir, fenómenos que existen en la conciencia y nada más. Este tema planteado así, exige, a su vez, que al ser se le asignen como mínimo un par de significados: **la existencia y la consistencia**. La categoría existir, estar ahí, dice Manuel Morente se emplea como, por ejemplo, cuando Dios dijo hágase la luz que antes no existía, exista. Entre tanto la consistencia del ser hace referencia a algo distinto a la esencia, como cuando alguien se pregunta, para citar otro ejemplo de Morente, ¿Quién es el hombre? Lo que se entiende con la pregunta no es si el hombre existe o no, sino más bien lo que representa su esencia, es decir, por aquello que lo hace humano y no otra cosa.

Esta definición de la existencia y la consistencia como elementos constitutivos del ser termina reforzando la tesis de que el existir no se puede definir ya que definir es decir en que consiste algo, y como se acaba de apreciar consistir es un término que hace referencia a algo bien distinto: a la esencia. Por otro lado, también debe tenerse en cuenta que muchas cosas que se creen que existen terminan no existiendo cuando se les investiga dado que en algunos casos desaparecen o simplemente porque se descomponen en otras como, por ejemplo, cuando se dice que una flor no existe ya que se reduce a otra cosa como son los átomos que la conforman. Es de esta manera, que los pre-socráticos al estudiar el qué son las cosas, el material del que están hechas y el principio que las rige y les da origen, empezaron a diferenciar entre lo que consideraban que tiene existencia en sí, como algo irreductible, y lo que es en realidad algo aparente. Es decir, la idea era ver qué cosas existen en sí y cuáles no.

TALES DE MILETO (624-562 a. d. c.) ¿Puede el agua convertirse en una planta, en un perro, etc.?



Nació en Mileto, una colonia jónica del Asia Menor. Desciende de familia fenicia y sus padres fueron Examies y Cleobulina. En su vida adulta fue un comerciante que vendía aceitunas. Es



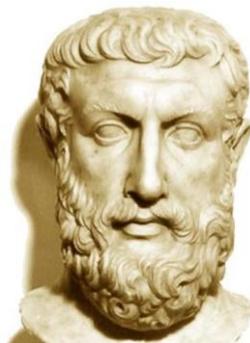
considerado, aunque nunca escribió, junto con Bias, Solón, Quilón, Cleóbulo y Periandro, como uno de los siete sabios de la antigüedad, y se le recuerda como un sabio bastante respetado por sus conocimientos de matemática y astronomía, desinteresado por las riquezas y tan distraído en sus observaciones que un día cayó en un pozo por estar mirando las estrellas, lo cual provocó la burla de quienes se percataron del hecho. Se dice que viajó varias veces a Egipto donde estudió geometría. Se hizo famoso por sus inventos prácticos. Durante su estadía en Egipto, midió la altura de las pirámides por sus sombras y dio explicaciones de las crecidas del río Nilo por los vientos Hetesios, fue capaz también de predecir un eclipse de sol el 25 de mayo del año 585 ocurrido durante una batalla entre Medos y Lidios, según Aristóteles en el Libro I, Capítulo III de la Metafísica.

Tales es el iniciador de la filosofía occidental porque fue capaz de dar el primer paso hacia una manera científica de pensar cuando, al preguntarse sobre el origen y principio de las cosas que observaba en la naturaleza, lo hace apartándose de una visión mítica del mundo para darle cabida a

una explicación natural sustentada en la experiencia y la razón al afirmar que el principio de todas las cosas o arjé es el **AGUA**, elemento del cual proceden, es decir, de donde todo sale y a donde todo retorna, y a la cual regresan cuando dejan de ser lo que son, es decir, cuando dejan de existir. Llegó a afirmar también que la tierra flotaba en el agua porque al parecer observó que lo húmedo alimenta todas las cosas, que hasta lo caliente procede del agua y que las semillas son húmedas por naturaleza. Y que **“todo estaba lleno de dioses”**, lo que se suele interpretar en el sentido del **hiloísmo**, es decir, que todo, incluyendo lo inanimado, está lleno de vida como queriendo señalar el carácter dinámico de la phisis.

ANAXIMANDRO (610-547 a. d. c.)

¿Podrá el hombre saber con precisión qué o quién creó todo lo que existe?



Oriundo de Mileto, discípulo y compañero a la vez de Tales. Por sus amplios conocimientos, se le considera matemático, geógrafo, astrónomo y político. Aunque afronta el problema de la Naturaleza en el mismo sentido de Tales al no preguntarse qué son las cosas,

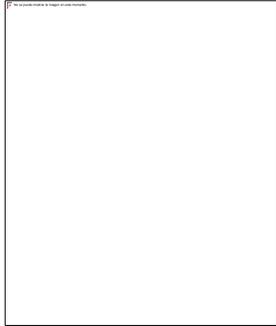


sino de que están hechas, de dónde proceden y cómo se hacen, la solución que ofrece es de carácter **metafísico**. Todo indica, que pensaba que aquello de lo que se ha creado todo, tiene que ser diferente distinto a lo creado. Por ello, consideraba que el principio de donde proceden todas las cosas tenía que ser algo distinto al agua. Este primer principio infinito, se conoce con el nombre de **APEIRON** que es lo indefinido, lo indeterminado y lo ilimitado.

El ápeiron no debe ser entendido de manera abstracta, ya que Anaximandro la asimila como una materia primordial, es decir, como una masa homogénea, inmutable, incorruptible, perfecta, inagotable, eterna, etc. A la pregunta ¿Cómo surgieron las cosas particulares, si en un principio nada más existía el apeiron como sustancia única, compacta, llena y perfecta? Anaximandro responde que además del apeiron también existía el movimiento eterno que, al penetrar al apeiron, provocó remolinos y la agitó de tal manera que terminó disgregando a esa masa homogénea y perfecta en varias porciones, de las cuales se formaron otros mundos o cosmos esféricos y limitados.

ANAXÍMENES (588-524)

¿Será que todo lo existente en vez de salir del agua, más bien procede del aire como el agua misma?



Natural también de Mileto y discípulo de Anaximandro. Parece que, al concebir el cosmos como un animal viviente dotado de respiración, dentro del pneuma infinito que todo lo envuelve, pensó, cambiando el punto de partida de las cosas, que el **AIRE** tenía que ser el principio



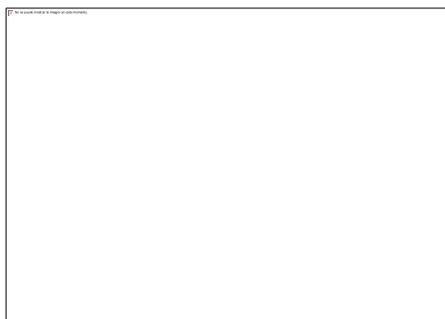
primordial del que salen todos los seres y al cual retornan. La tesis de Anaxímenes representa un paso adelante con respecto a Anaximandro, ya que los distintos seres no aparecen por separaciones en virtud de que su explicación implicaba que las cosas existieran tal y como son en el apeiron por tratarse de una masa homogénea, es decir, igual y con las mismas características en todas sus partes, pero lo que se observa en la naturaleza no son cosas o seres iguales, sino más bien una multiplicidad de seres distintos: animales, plantas, seres humanos, estrellas, astros de diversa índole, etc.

El asunto ahora, es que el origen de las cosas particulares, es decir, de todas las que se encuentran en nuestro alrededor, se debe a la acción de dos fuerzas cósmicas sobre el aire: la **CONDENSACIÓN** y la **RAREFACCIÓN**. Se sabe, que de la condensación proviene del enfriamiento y de la rarefacción el calentamiento. La lógica es, entonces, la siguiente: pensaba que cuando el aire se condensa se vuelve nube, luego agua, si se sigue condensando se transforma en tierra, en roca, y así sucesivamente. En cambio, cuando el aire se diluye, es decir, cuando se enrarece se convierte en fuego. Téngase en cuenta, además que el aire no sólo es principio de **SER**, sino que también lo es de **DEVENIR**, dado que siempre está en movimiento, de lo contrario no sería posible explicar tantos cambios y tantas transformaciones.

HERACLITO Y PARMENIDES: El problema del ser.

¡Se sabe que la naturaleza está compuesta por una multiplicidad de cosas! ¿No será que la multiplicidad de objetos que existen hacen parte de una sola cosa?

HERÁCLITO (535-475 a. C.):



¿Es normal que todo lo que ocurra esté lleno de contradicciones?

Amor/odio. Frío/caliente. Dulce/amargo, etc.

Nació en Efeso, ciudad de la algunos sostienen que fue rey, pero que prefirió retirarse para dedicarse a la contemplación. De su obra **Sobre la naturaleza** se conservan 130 fragmentos de estilo alegórico y aforístico de difícil entendimiento, por lo que se le conoce con el sobrenombre de **"el oscuro"**. Heráclito se guía por los sentidos y por la razón. Por ello, entiende que la realidad (SER) está compuesta de individuos, es decir, que es una multiplicidad de cosas, de seres particulares. Y además que dicha realidad, es decir, todo lo que existe o naturaleza es dinámica por ser cambiante. Decía

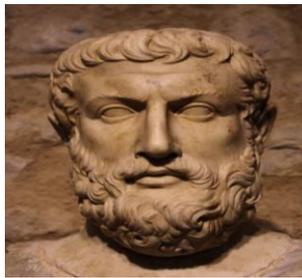
que todo cambia, todo fluye, nada permanece. De ahí, se desprende sus famosas frases: “Nadie se baña dos (2) veces en las aguas de un mismo río”. “Lo frío se calienta, y lo caliente, se enfría”.



Piensa, además, que la naturaleza tiene un orden regido por la lucha de contrarios (**Dialéctica**): húmedo-seco, caliente-frío, mortal-inmortal, etc. En este sentido, a manera de ejemplo, sólo se entiende qué es la salud, cuando se está enfermo. La libertad, cuando no se tiene, etc. Consideró que el principio o arjé que explica la multiplicidad de cosas en perpetuo movimiento es el **FUEGO**. No obstante, consideró también que, aunque, los sentidos nos permiten en principio captar las sensaciones provenientes del

mundo exterior, el conocimiento sólo lo determina la razón que permite trascender, es decir, ir más allá de lo relativo y contingente dado que finalmente existe un principio rector que gobierna el universo y que a su vez no cambia, como es el **LOGOS** o razón universal.

PARMENIDES (539-480 a. C.): “*Una y la misma cosa es ser y pensar*”



¿Será que ser y pensar son una misma cosa?

Nació en Elea, una pequeña ciudad del sur de Italia, donde participó activamente en la política. Perteneció a lo que algunos llaman la escuela de Elea, junto con Jenófanes y su discípulo Zenón. Parménides fue un filósofo que, a diferencia de Heráclito, no confió en los sentidos porque los consideraba engañosos. Por lo tanto, rechazó lo que se capta con los sentidos: tanto la multiplicidad de cosas como el movimiento que poseen. En consecuencia, va a ser el único pensador pre-socrático que no propuso Arjé o principio primordial tal y cual como lo venían haciendo los pensadores mencionados anteriormente, dado que no entendió la naturaleza como una pluralidad de seres, sino que la asimiló, guiándose únicamente por la razón, como una sola cosa. Es decir, que entendió que todo lo existente o SER es algo único. Con esta tesis, surge una controversia, es decir, un antagonismo o desacuerdo entre Parménides y Heráclito en la forma como entendían el ser.

En la filosofía cada vez que surge un desacuerdo, aparece un problema. Y en este caso se trata del **problema del ser o problema Ontológico (ontología--onto: ser- logia: tratado o estudio)**, en virtud de que para Heráclito el ser es múltiple y cambiante, y para Parménides en su **monismo estático**, el ser es único, inmóvil e inmutable. Para Parménides resulta un absurdo que las cosas sean y no sean a la vez, es decir, que pasen de ser a no-ser (la nada), como cuando Heráclito dice que lo caliente se enfría y lo frío se calienta, es decir, que lo que es caliente, deja de ser lo que es, para pasar a ser otra cosa (no-ser) bien distinta cuando se enfría y viceversa. Ante esta situación que consideró absurda, Parménides descubre un principio lógico que evite el error: **el ser, es; el no ser, no es**. Dicho de otra manera: **lo que es, es y lo que no es, no es**. Con este principio sentó todo su sistema filosófico y le fue suficiente para definir en primera instancia todas las cualidades que encontró en el ser.

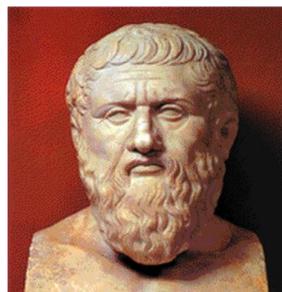
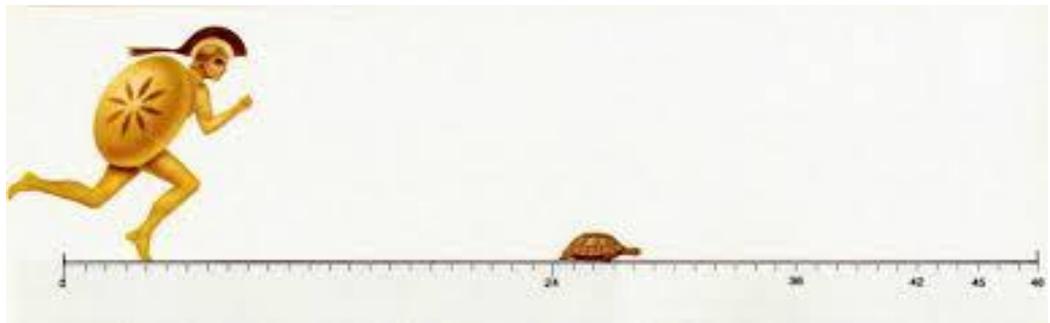
Con este principio razonó que por fuera del ser no existe más nada, dado que si existiera algo diferente: un no ser, sería algo contradictorio pues la nada o no ser no existe. Por lo tanto, una cualidad del ser es que es **único**. En esa misma lógica también consideró que el ser además de ser

único, es **eterno**. Si no lo fuera tendría un principio y fin, lo cual también resulta absurdo en virtud de que nada puede surgir del no ser (nada) y ni tampoco pudo haberse creado a sí mismo. Otra cualidad que le asigna el ser es la de ser **inmóvil**, porque para poderse mover tendría que existir el no ser, y como ya se dijo esto es impensable. También lo estimó **infinito**, es decir, que el ser no tiene límites ya que, si esto fuera así tendría que estar dentro de otra cosa más extensa, lo cual resulta absurdo también. Y finalmente también es **inmutable** dado que al cambiar dejaría ser lo que es para pasar a ser otra cosa, e **indivisible** porque siempre es continuo, lleno y compacto.

Luego de definir las cualidades del ser, Parménides llegó a la interesante conclusión de que como el no ser no existe la nada es impensable. Por lo tanto, sólo lo que es o existe es lo único que puede ser pensado, de aquí resulta una plena identidad entre ser y el pensamiento. Por ello, sólo se puede acceder a la realidad a través del pensamiento porque su carácter no es sensible, sino racional. De esta manera, afirma también por primera vez en la historia de la filosofía la existencia de dos (2) formas de captar el mundo: el sensible y el inteligible. La primera no es más que una forma ilusoria y engañosa de percibir de los sentidos como el que cree que el arco iris existe sin saber que el color es un fenómeno óptico que se produce por la descomposición de la luz. En cambio, el mundo inteligible o del pensamiento es el real porque es el único que cuadra a perfección sin error con ese principio que hoy se conoce como *principio de identidad y de no contradicción* que él validó en una frase: **“Una y la misma cosa es ser y pensar”**.

ZENÓN DE ELEA (490-420 a. C.)

¿Será que un atleta puede alcanzarse a una tortuga en una competencia?



Zenón fue un filósofo y matemático nacido en Elea (Italia). Discípulo preferido de Parménides, con quien tuvo una gran amistad y al parecer fue su compañero de viaje a la ciudad de Atenas a mediados del siglo V a. C. Se dice que en Atenas se dedicó a enseñar por algún tiempo hasta su retorno a su ciudad de origen donde por oponerse al gobierno tirano de Nearco, terminó prisionero, torturado y muerto bajo dicho régimen. De su obra intelectual se cita un libro que escribió en prosa: **Sobre la naturaleza**. En este texto Zenón defiende de manera indirecta a su maestro Parménides. De acuerdo con Platón y Aristóteles, Zenón tiene el mérito de ser el creador de la dialéctica en el sentido lógico demostrativo que conlleva el término. De ahí, que por esto se le de un lugar importante en la historia de la filosofía dado que no dio ninguna respuesta al problema de la naturaleza tal y cual como lo abordaron los pensadores pre-socráticos

en su propósito de encontrar un principio primordial que diera cuenta sobre el origen de la pluralidad de cosas existentes, así como del principio de permanencia que los rige.

Zenón se hizo famoso por sus razonamientos dialécticos en virtud de que su método consistió en tomar una afirmación de un contrario para luego inferir conclusiones contradictorias y demostrar que la premisa no era viable por ser imposible. De esta manera formuló sus inquietantes y bien conocidas **paradojas** o **antinomias** que no sólo despertaron interés entre los pensadores antiguos por la forma como expresó y combatió con sus argumentos los conceptos de unidad, pluralidad, espacio y el movimiento. Sino también en pensadores y matemáticos contemporáneos que los llevó a pensar que los argumentos de Zenón tenían mucha importancia, por ejemplo, en temas como en el cálculo infinitesimal. Bajo la influencia de su maestro Parménides en lo que tiene que ver con el principio de identidad entre ser y pensar, Zenón expone de manera espectacular sus argumentos especialmente en lo que tiene que ver con el movimiento y el espacio que son temas de preferencia por los matemáticos.

Al igual que Parménides, Zenón se esforzó por demostrar que el movimiento que existe en el mundo captado por los sentidos no es más que un fenómeno aparente, ilusorio y engañoso. Y para demostrar su tesis, afirma que el movimiento resulta imposible para el pensamiento, es decir, que es impensable porque racionalmente se debe reconocer que el espacio es divisible en un número infinito de puntos de tal manera que para moverse de un lugar a otro habría que atravesar infinitos puntos lo que a la postre resultaría imposible. Con esta afirmación expuso paradojas tan famosas como, por ejemplo, la de la competencia entre Aquiles y la tortuga, la de la flecha que a pesar de no moverse da en el blanco y la del atleta que no da para atravesar el estadio. Con respecto a la carrera entre el más grande velocista de Grecia y el animal más lento.

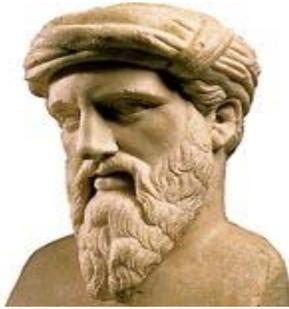
El asunto lo explica Zenón sosteniendo que aunque Aquiles le de cierta distancia de ventaja a la tortuga, nunca podrá alcanzarla ya que cuando quiera llegar hasta donde está la tortuga ésta habrá andado algo, y así sucesivamente. Lo cual resulta imposible con su idea de que el espacio siempre se divide en un número infinito de puntos, por lo que Aquiles en su traslado siempre tendrá que alcanzar la mitad de la distancia, luego la otra mitad y así sucesivamente. Con respecto a la flecha que se desplaza sostiene que siempre está inmóvil porque en cada instante está en un lugar determinado, e decir, siempre está en reposo. Y finalmente, considera que si existiera el espacio éste tendría que estar en alguna parte, y lo que está en alguna parte tiene que estar en el espacio. Lo que resulta contradictorio porque el espacio tendrá que estar en el espacio y así sucesivamente dentro de otro espacio hasta el infinito. Lo cual resulta absurdo, por lo que se tiene que concluir que el espacio no existe.

LOS PITAGÓRICOS: LOS NÚMEROS

PITAGORAS (580-500 a. C.)

¿Cómo podría explicarse el origen de las cosas con los números?

¿Será que un 4 existe en la realidad como existir un árbol, una casa y tú como persona?



Se conoce con el nombre de pitagóricos a una escuela o comunidad con carácter religioso, científico y filosófico fundada por Pitágoras en la segunda mitad del siglo VI a. C. Aunque también se dice que no se sabe con precisión el origen primitivo de los



pitagóricos, por lo que muchos creen que es obra de diferentes hombres en tiempos distintos y se les asimila en sus inicios a una simple secta mística y religiosa con un enorme parentesco a los **órficos**. En este contexto, a Pitágoras se le reconoce como especie de profeta o místico dedicado más bien a ser un reformador moral y religioso que científico, cuya finalidad ética se centraba en actos de purificación y salvación teniendo como base doctrinas de inmortalidad y la **transmigración de las almas**. Por lo que el prestigio científico de la escuela correspondería entonces, a **Arquitas de Tarento** y **Filolao**, a quien se le atribuye la publicación de las enseñanzas de Pitágoras que la escuela celosamente mantenía en secreto.

Con respecto a Pitágoras, filósofo nacido en Samos, ciudad comercial rival de Mileto, de donde huyó para liberarse de la tiranía de Polícrates refugiándose en la Magna Grecia tomando como vivero a Crotona donde funda su escuela. A pesar de que algunos falsean su imagen, como se anotó anteriormente, lo cierto es que a Pitágoras, a pesar que nunca escribió, se le reconoce como el creador de las tablas de multiplicar, aunque los sumerios también las conocían, y del teorema que lleva su nombre, en este sentido, son respetables los descubrimientos en las matemáticas tales como: la formación de progresiones por adición y multiplicación, la teoría de las proporciones y la conmensurabilidad entre la diagonal y los lados de un cuadrado, entre otros. De igual forma, también se dice que fue el primero en acuñar el término filosofía.

Pitágoras también fue un estudioso de la vida del ser humano y de las “ciencias” del alma. El hecho es que Pitágoras y sus seguidores creían que la muerte tenía una relación directa con la naturaleza enlazada con la vida universal, es decir, que se pensaba que la muerte no significaba el fin de la existencia, sino más bien un paso hacia otra vida. De tal manera, que la muerte no significaba otra cosa que la separación del cuerpo del alma, para que ésta última pasara a vagar por las sombras hasta encontrar un nuevo cuerpo donde alojarse. Esto es lo que se conoce como **transmigración del alma o Palingenesia**. De esta idea, se entiende por qué se creía que el alma podía reencarnar en cualquier forma de vida, y porqué los pitagóricos respetaban todo tipo de existencia en la que podía estar seguramente co-existiendo un alma anteriormente humana. Es importante anotar, además, que el concepto de alma lo asociaban con la perfección, es decir, con todo lo bueno que pudiera existir.

Heródoto relaciona a los pitagóricos con los órficos por tener prácticas comunes como la creencia en la pre-existencia, la inmortalidad, la transmigración Herodoto de las almas, la costumbre de no matar animales y de no comer carne y ciertas legumbres, la prohibición de vestir ropa de lana por ser de origen animal, etc. El orfismo, corriente religiosa que surge entre los siglos VII y VI a. d. C., a instancias del legendario Orfeo, nieto, según la mitología, de Zeus e hijo de Calíope y de Apolo, e

inventor de la lira y la cítara, consideraba que la causa del sufrimiento del hombre se debía a su doble naturaleza: *dionisiaca y titánica*.

Por lo que asumían también, al igual que los pitagóricos, que la reencarnación era un mal que podía evitarse a través de ciertos ejercicios de purificación o de ascetismo si se quería conseguir la liberación del influjo de Dionisio que, según la mitología griega, era el dios que todo lo devoraba. En este mismo contexto, es importante anotar también que el pitagorismo compartía la idea de una triple constitución del ser humano: espíritu, alma y cuerpo. Cuyos elementos psíquicos podían pasar de un cuerpo a otro en el momento de la muerte de un ser, esto es lo que suele conocerse como **METEMPSICOSIS**.

Los pitagóricos encontraron que las matemáticas es la única que puede explicar el orden que rige el cosmos. Por lo que consideran que el único principio primordial o arjé que guarda armonía y estructura todo en la naturaleza, son los **NÚMEROS** por ser de carácter formal o abstracto y no sensible. Todas las cosas de alguna manera, se miden, pesan y cuentan. Esto quiere decir, que los pitagóricos conciben las cosas como números, y los números como cosas, es decir, que los números son las cosas mismas. Y como la pluralidad de cosas se dio cuando en virtud de la “respiración cósmica” el cosmos se disgregó al ser penetrado por el vacío, las cosas, vistas como unidades, no dejan de ser un compuesto de lleno y vacío, de ser y no-ser, de limitado e ilimitado, como elementos reducidos a la unidad a través de una armonía entre contrarios.

EMPEDOCLES (495-455 a. d.)

¿Puede tu cuerpo estar compuesto de tierra, aire, fuego y agua?



Nació en Agrigento (Sicilia). Se considera el gran conciliador entre Heráclito y Parménides, dado que sus



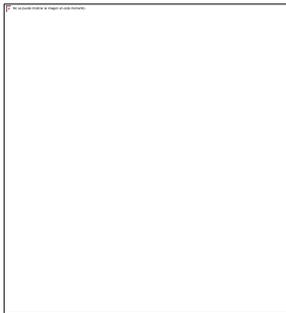
ideas eran totalmente contrarias: la razón de Parménides le decía que nada cambia, pero los sentidos de Heráclito le decían que todo era un constante cambio. ¿Cuál de los dos tenía la razón en tremendo desacuerdo? Empédocles encontró la respuesta al sostener que ambos tenían razón en una de sus afirmaciones porque es evidente, por un lado, que el agua, por ejemplo, no puede convertirse en una gallina o un árbol de manzanas, por lo que Parménides tendría razón en afirmar que nada cambia. Y por el otro, Heráclito también tendría razón en afirmar en que se debe confiar en los sentidos en virtud de que una de las características más importante de la naturaleza es precisamente la de ser dinámica, es decir, cambiante.

La gran equivocación que existía para superar un problema que parecía no tener solución, fue que se venía proponiendo un solo elemento para explicar el origen de la multiplicidad de seres existentes. Puesto que el aire o el agua por sí solos no son capaces de convertirse en otra cosa distinta, como, por ejemplo, en una planta. Empédocles afirmó que la naturaleza tiene un total de cuatro (4) elementos o raíces que son: **el agua, aire, fuego y tierra**, que al mezclarse terminan dando origen a las cosas. Así que cuando aparece, para dar otro ejemplo, una persona, o cualquier otro ser, esto se produce por la unión de dichas raíces. Pero cuando los elementos se separan, entonces, la

persona muere y desaparece. ¿Pero que es lo que hace que los elementos se unan y se separen? Empédocles le atribuyó este fenómeno a la acción de dos (2) fuerzas cósmicas, eternas y antagónicas: el amor que se encarga de unir y el odio que todo lo divide.

ANAXAGORAS. (500-428 a. C): “Algo de todo en todo”.

¿Puede una parte de tu cuerpo tener todo lo que tú tienes en el resto de ti?



Oriundo de Clazomene, Lidia hoy Turquía (Asia menor). Durante su estadía en Atenas, cultivó una gran amistad con Pericles de quien fue su maestro. Para la época todavía era fuerte en Atenas la creencia en los dioses, en los que ya



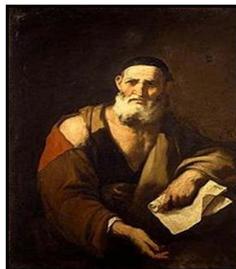
no creía Anaxágoras. Por el contrario, pensaba que la creencia en los dioses no era más que una astuta invención que servía para apartar a los hombres del mal en procura de motivarlos a la consecución del bien. Por sostener que el sol no era un dios, sino una piedra incandescente, fue acusado de impiedad y desterrado a Lámpsaco donde murió. En su esfuerzo de querer explicar el mundo, rechaza la propuesta de un solo elemento y la de Empédocles de las cuatro (4) raíces. Pensó, en cambio, que la naturaleza debía estar compuesta de infinitas piezas minúsculas invisibles para el ojo humano y divisibles infinitas veces.

De tal manera, que en la leche por, ejemplo, y en los demás alimentos que consumimos deben existir las mismas diminutas piezas de piel, huesos y sangre que forman en nuestro cuerpo. Por lo tanto, sostiene que todo lo que existe en el mundo natural es el resultado de la combinación de dichas piezas o partículas que él llamó *homeomerías*, *gérmenes* o *semillas*. La que quiere decir, que en todas las cosas hay semillas de todas las cosas, a tal punto que todo está en todo. Pensó también, de forma parecida a Empédocles, que las semillas se mezclan por la acción de una fuerza que organiza y crea todo en la naturaleza que él denominó **NOUS** o inteligencia o espíritu. Consideró, además, que el Nous o mente es el único elemento que no se presenta mezclado. Y le atribuye dos funciones: lo conoce todo y lo mueve todo.

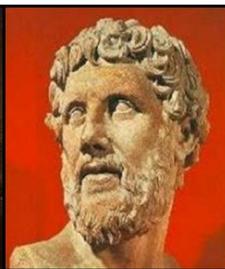
LOS ATOMISTAS: LEUCIPO Y DEMÓCRITO

¿Será que tu cuerpo está compuesto únicamente de materia?

LEUCIPO



DEMOCRITO



De Leucipo se sabe poco. Nació en Mileto, por un tiempo vivió en Elea, donde tuvo como maestro a Zenón, hasta que regresó a Abdera donde funda su



	<p>escuela en la que sobresalió Demócrito (460-370 a. C), un joven nacido en Abdera, como el más importante exponente de dicha escuela. Se puede decir que estos son los últimos filósofos de la naturaleza y científicos precursores de la física y la química. Consideraron que la naturaleza estaba compuesta de pequeñas partículas infinitas en número, indivisibles, eternas, indestructibles. Estas pequeñas piezas fueron llamadas Átomos que en griego significa que no se pueden dividir, aunque hoy se sabe que los átomos se dividen en electrones, protones y neutrones. Pensaban que los átomos se mueven libremente en el espacio y permanecen en continuo movimiento que resulta del choque entre ellos.</p> <p>También sostienen que en la infinidad de estas partículas existían cuatro (4) clases de átomos diferentes relacionándolos con los cuatro (4) elementos de Empédocles, cuyas características son las siguientes: los átomos de tierra resultan pesados y secos; los de aire, fríos y ligeros; los de fuego, fugitivos y calientes; y los de agua, pesados y húmedos. Otra característica de los átomos es su diversidad de formas, ya que algunos son redondos, lisos, irregulares y torcidos. Y precisamente es esta diversidad de formas y de tamaño lo que permite que puedan juntarse de manera mecánica para formar diferentes cuerpos. Los atomistas afirmaron que la única realidad existente es la materia, pensaron que hasta el alma estaba compuesta de átomos más finos y móviles. Por lo tanto, no hay ninguna intención detrás del movimiento de los átomos, las causas están en las cosas mismas. De ahí, que se les considere materialistas y ateos.</p>
VALORACIÓN	<p>Con base en la lectura responde los siguientes interrogantes: SU RESPUESTAS DEBE ENVIARLAS AL CORREO</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué se entiende por ontología?2. ¿Qué diferencia encuentras entre ser y ente?3. ¿Por qué se dice que el ser no se puede definir?4. Elabora un cuadro-resumen de los pre-socráticos indicando el arjé que cada uno propone con su respectiva explicación.5. Explica el problema del ser en Heráclito y Parménides6. ¿De qué manera Zenón de Elea sostiene que el movimiento es ilusorio y engañoso y que el espacio no existe?7. ¿A qué se le llama transmigración del alma y metempsicosis en la escuela pitagórica?8. ¿Cómo entiendes el amor y el odio en la explicación de Empédocles?9. ¿Qué significa el Nous para Anaxágoras?10. ¿Por qué los atomistas se consideran ateos y materialistas?